

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 08.04.2021, in sedinta extraordinara a Consiliului Local al Orasului Brezoi

Sedinta este publica si isi desfasoara lucrarile in sala de sedinte a Primariei orasului Brezoi si participa un numar de 13 consilieri locali din 15 din cati este constituit Consiliul Local Brezoi, lipsind d-nii consilieri locali Ionescu Razvan Sorin si Diaconescu Ilie, cu respectarea masurilor anticovid.

D-na Presedinte de sedinta Borchina Elena - Gabriela arata ca sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului orasului Brezoi nr.182/05.04.2021, convocarea fiind efectuata prin e-mail.

D-na Presedinte da citire ordinii de zi:

1. Aprobarea ordinii de zi a sedintei extraordinare a Consiliului Local Brezoi dir data de 08 aprilie 2021;

2. Proiect de hotarare privind -Aprobarea incheierii unui contract de asistenta juridica, pentru reprezentarea intereselor Orasului Brezoi in cauza de contencios administrativ, in vederea anularii Notei de neconformitate nr.161339.1/15.02.2021 privind proiectul cu cod SMIS 122064, cu titlul „Mobilitate Urbana Durabila in orasul Brezoi;

3. Proiect de hotarare privind „Constatarea incetarii de drept a mandatului de consilier local al domnului Ionescu Razvan Sorin si declararea ca vacant a locului de consilier ocupat de acesta ca urmare a lipsei nemotivate de la mai mult de 3 sedinte ordinare si/sau extraordinare consecutive ale Consiliului Local desfasurate pe durata a 3 luni calendaristice”;

Doamna Presedinte de sedinta supune la vot ordinea de zi, care se voteaza in unanimitate, cu 13 voturi „pentru”.

D-na Presedinte trece la punctul 2 al ordinii de zi, Proiect de hotarare privind - Aprobarea incheierii unui contract de asistenta juridica, pentru reprezentarea intereselor Orasului Brezoi in cauza de contencios administrativ, in vederea anularii Notei de neconformitate nr.161339.1/15.02.2021 privind proiectul cu cod SMIS 122064, cu titlul „Mobilitate Urbana Durabila in orasul Brezoi;

Dl. Primar arata ca este vorba de proiectul aflat in derulare, care vizeaza pista de biciclete si achizitionarea autobuzelor, pentru care procedura de licitatie a fost deja declansata. Mai arata ca este necesara incheierea unui asemenea contract cu un avocat de succes, intrucat miza este foarte importanta, iar cauza destul de speciala, demersurile juridice in acest sens, nu pot fi efectuate, cu o marja mai mare de succes, decat de catre un avocat bun, experimentat, cu referinte in acest domeniu, bun cunoscator al practicii, al instantelor judecatoresti si al procedurilor legale.

Dl. Atanasescu arata ca este vorba de onorariul avocatului si intreaba daca exista si un onorariu de succes pentru acesta.

Dl. Gogoasa arata ca, cu un avocat specializat in asemenea cauze, am putea avea o sansa sa castigam, altfel sunt sanse sa pierdem o suma considerabila.

Dl. Primar arata ca a fost selectat un avocat de succes.

Dl. Popa considera ca trebuie luat un avocat cu experienta.

Dl. Constantinescu intreaba la ce suma se ridica corectia, daca s-ar pierde procesul si cine raspunde?.

Dl. Primar arata ca , corectia este de 800.000 lei (8 miliarde de lei vechi) si ca orasul va suporta corectia, in situatia in care se pierde procesul. Nu este nimeni de vina, intrucat procedurile au fost respectate. Fapta imputata nu a fost savarsita din culpa primariei , nu din cauza vreunei persoane ci a faptului, ca in acea zi nu a functionat sistemul SMIS, fiind vorba de o defectiune tehnica. Dar, avand in vedere datele realitatii, crede ca vom avea mari sanse de a castiga procesul.

Dl. Constantinescu arata ca a solicitat precizari cu privire la faptul daca s-a formulat actiune, astfel cum s-a mentionat in raportul de specialitate si in referatul de aprobare ce insotesc proiectul de hotarare.

Dl. Primar il intreaba pe dl. Secretar cum a fost posibila aceasta eroare.

Dl. Secretar arata ca, din cate cunoaste, cei care au intocmit documentele respective, din eroare au facut mentiunea cum ca actiunea in instanta a fost declansata. Proiectul de hotarare insa nu contine aceste erori si arata ca documnetele cu eroare materiala vor fi refacute.

Dl. Dumitrescu intreaba cine este expertul cheie, precizand ca este vorba de expertul care se afla in componenta comisiei de evaluare.

Dl. Primara arata ca , personal nu l cunoaste, dar ca este o persoana autorizata din Bucuresti.

Dl. Dumitrescu intreaba, cand vor fi licitate autobuzele si de ce nu au fost licitate odata cu constructiile.

Dl. Primar arata ca urmeaza procedura de licitatie a autobuzelor, iar licitatiile in acest proiect au fost efectuate pe loturi. Mai intai au fost cele pentru constructii, iar acum urmeaza licitatia pentru autobuze.

Dl. Dumitrescu arata ca notificarea a fost comunicata primariei in luna februarie , de ce se pune in discutia consiliului local tocmai acum, in sedinta extraordinara?

Dl. Primar arata ca s-au derulat niste etape legale, obligatorii; mai intai s-a contestat, s-au formulat opozitii si abia acum se poate pune problema promovarii actiunii in instanta.

Dl. Dumitrescu intreaba ce s-a mai intamplat in contestatia cu Saitec.

Dl. Primar arata ca se afla inca pe rol, in judecata.

Dl. Dumitrescu arata ca sunt foarte multe lucruri ce nu sunt cunoscute de catre d-nii consilieri si, spre exemplul, intreaba cine a castigat licitatia la pct. 1.

Dl. Primar arata ca a castigat o firma din Valcea, care a efectuat lucrari si in orasul Brezoi. Firma este S.C."Impecabil"SRL din Rm.Valcea.

Dl. Dumitrescu arata ca , intrucat atat ADR cat si Ministerul Dezvoltarii au respins contestatia si opozitiile orasului Brezoi, nu crede ca instanta civila va da o alta solutie.

Dl. Primar arata ca, nu crede ca aceasta cauza va fi pierduta in instanta si ca din discutiile cu avocatul respectiv, rezulta ca avem sanse reale de a castiga procesul.

Mai arata dl. Primar ca, daca nu atacam in instanta pierdem orice sansa, aratand in continuare, ca nu si asuma responsabilitatea de a rata aceasta sansa.

Dl. Primar arata ca vom demonstra instantei judecatoresti, cu ajutorul avocatului ca in acea zi, in care trebuia sa facem raportarea respectiva in sistemul SMIS, acesta nu a functionat, din motive tehnice neimputabile primariei.

Nemaifiind discutii , Doamna Presedinte supune la vot proiectul de hotarare respectiv, care se voteaza cu 9 voturi „pentru” si 4 voturi „abtineri”, ce se vor contabilizata, in conditiile legi, drept voturi „impotriva”, respectiv, ale domnilor consilieri locali, Dulcea Dumitru-Eugen, Dumitrescu Gheorghe, Lungu Gheorghe si Popescu Constantin.

Doamna Presedinte trece la punctul 3 al ordinii de zi, Constatara incetarii de drept a mandatului de consilier local al domnului Ionescu Razvan Sorin si declararea ca vacant a locului de consilier ocupat de acesta, ca urmare a lipsei nemotivate de la mai mult de 3 sedinte ordinare si/sau extraordinare consecutive ale Consiliului Local desfasurate pe durata a 3 luni calendaristice”;

Doamna Presedinte da citire raportului de specialitate.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Doamna Presedinte supune la vot proiectul de hotarare respectiv, care se voteaza cu 12 voturi „pentru” si o abtinere, a d-lui Atanasescu Constantin.

Inainte de a se inchide sedinta extraordinara, dl. Primar arata ca urmeaza a fi lansate doua programe importante de finantare proiecte, PNRR si POR. Face apel la domnii consilieri sa vina cu propuneri de proiecte mari, pentru a forma un portofoliu de proiecte pentru dezvoltarea localitatii. Arata ca are in vedere un proiect mare de amenajare pentru agrement si hidrotehnica a raului Lotru si a afluentilor sai, de la Pascoaia pana la varsare.

Apoi, un alt proiect mare pentru Spitalul orasenesc Brezoi, precum si unul care va viza iluminatul public

Arata ca are in vedere drumul de la Draganesti, iar la Varatica se va introduce retea publica de apa.

Epuizandu-se punctele de pe ordinea de zi , Doamna Presedinte inchide sedinta extraordinara a Consiliului Local Brezoi, din data de 08 aprilie, 2021.

Presedinte de sedinta
Borchina Elena-Gabriela



Secretar general u.a.t.

Sandu Nicolae

